

---

# Notulen MR-vergadering

## MR SCW [25/26 - 2]

Datum: dinsdag 25 november 2025

Tijd: 17.15 / 18.15

Locatie: De Plaats

---

### Deelnemers

Aanwezig MR: Corné Arkesteijn, Lonneke van Leest, Huub Lammerts, Samantha van Baaren, Israe Akhnij, Maja Mazgalska, Marijn van der Zee, Arno Oosterom

Afwezig MR: Samantha van Baaren

Aanwezig SL: Jeroen van der Kraan, Andries de Roode

Voorzitter: Lonneke van Leest

Secretaris: Lonneke van Leest

Toehoorders: geen

Datum volgende vergadering: donderdag 22 januari 2026

### Notulen MR met directie

#### 1. Opening

18.35 opent voorzitter de vergadering.

#### 2. Mededelingen directie

- 2.1. Update telefoonbeleid - er wordt gewerkt aan de randvoorwaarden (roosterwijzigingen op scherm, vertier in de aula en Brink, betaling zonder telefoon). Op 9 december wordt er een testdag gedraaid. Ook naar het netwerk en Chromebook-beheer wordt nog gekeken op Lucas-niveau om te voorkomen dat het Chromebook een surrogaat wordt. Het telefoonbeleid is om de concentratie van leerlingen te verbeteren, staat de SL ook open voor andere maatregelen om de concentratie te verbeteren? De SL staat open voor suggesties. Het vergroten van de focus wordt altijd aangemoedigd.
-

### 3. Vaststellen agenda en notulen

3.1. [Agenda](#) - vastgesteld

3.2. [Notulen](#)

3.2.1. Notulen MR1 Lonneke van der Leest → Lonneke van Leest

3.3. [Actiepuntenlijst](#)

### 4. Verzuimrapportage

4.1. We zitten al enige tijd hoger in het verzuim dan we zouden willen. We zien een toename in langverzuim, hier zit nog enige vervuiling in van collega's die uit gaan stromen maar vanwege achterstanden bij het UWV duurt dit langer. We zien geen toename in werkdruk (dit wordt bijvoorbeeld vastgesteld bij de half jaargesprekken).

Komen de data van lang-, midden- en kortverzuim nog beschikbaar? Deze zijn er (nog) niet, maar mogelijk vanwege een nieuw systeem na december.

### 5. Begroting en meerjarenbegroting

5.1. In de voorlegger wordt het woord 'beleidsrijk' gebruikt, wat betekent dit? Dat er middelen beschikbaar worden gesteld voor de keuzes die wij maken binnen ons schoolbeleid.

5.2. FTE OOP daalt sterk van 5,45 naar 1,80. Wat veroorzaakt deze daling? Ons volledige OOP zou in de categorie FTE OOP overig moeten zitten. Bij het samenvoegen van de twee genoemde categorieën is de krimp over langere tijd minder groot. Ook zit een gedeelte ingehuurd OOP in de categorie OOP overig, De school in zijn algemeenheid krimpt.

5.3. De vragen gedeeld via de mail van Arno namens de ouderraad/oudergeleding worden per mail beantwoord door de schoolleiding.

5.4. Hoe zit het weerstandsvermogen in elkaar? Geormerkte posten (groot onderhoud en ziekte) zouden niet in het weerstandsvermogen moeten zitten. Jeroen vraagt dit na en komt hierop terug.

### 6. Promotiebeleid

6.1. Is er een nagesprek geweest met de collega's die nog niet voldeden aan de criteria maar toch zijn benoemd? Ja, dit waren korte gesprekken, collega's dachten te voldoen en de schoolleiding heeft dit onvoldoende gecontroleerd.

6.2. Met dit kleine aantal mensen is de N-waarde te klein om conclusies te trekken over de negatieve beoordeling van vrouwelijke collega's. In dit traject zijn veel collega's

betrokken (SL, vakgroepen) en we verwachten dat dit proces zorgvuldig wordt doorlopen en we anders elkaar binnen de school hierop aanspreken. Het zou goed zijn om jaarlijks na afloop van de procedure te publiceren hoeveel collega's het promotietraject (succesvol) hebben doorlopen.

- 6.3. Waardering hoeft niet alleen tot uiting te komen via een promotietraject. In het begin van een loopbaan is er beoordeling en dan als beginnende docent nog ruimte om door te stromen. Er wordt gekeken naar hoe ook voor de collega's die hier al langere tijd zijn, ook waardering en het 'waar sta ik nu?' beter vastgelegd en gewaarborgd kan worden.

## 7. Toetsweek

- 7.1. Evaluatie toetsweek onderbouw was positief. Het clusteren en het maken van 1 toetsversie worden door de vakgroepen positief ervaren. Het indelen van de tweede en derde klassen vraagt jaarlijks een eenmalige tijdsinvestering. Er is nog ruimte voor verbetering mbt inleveren enveloppen en registratie van absenten.
- 7.2. Is er nog voldoende bestedingsruimte voor het inzetten van flexers voor surveillance? Hier zetten we jaarlijks werkdrukverlichtingsmiddelen voor in, dus ja daar is nog financiële ruimte voor.
- 7.3. Is het handig om zoveel activiteiten en vergaderingen te plannen tijdens de toetsweek? We hebben ruimte om flexers in te zetten om dit op te vangen. Een toetsweek is nou eenmaal een van de spaarzame momenten waarop er ruimte is om grote groepen collega's bij elkaar te krijgen.

Het aantal activiteiten en vergaderingen gedurende een toetsweek zorgt voor meer werkdruk omdat de tijd in de toetsweek niet gebruikt kan worden om na te kijken. Vooral de vakgroepen die een hele dag als vakgroepdag inplannen hebben hier last van.

In de bovenbouw is er chaos ervaren in de toetsweek. De tijdverlengers hadden last van onrust in het lokaal en begonnen af en toe later. Met het grote aantal leerlingen en toetsen blijft het mensenwerk en zullen er fouten gemaakt worden. De grote problemen die benoemd zijn zijn al ondervangen voor de komende toetsweken. De lokalen worden anders ingedeeld en ook de roosters zijn nu met leerlingen voorbesproken.

Klachten over fouten in de toetsen wiskunde en scheikunde in vwo 6 worden door de examencommissie in behandeling genomen. De examencommissie adviseert de rector, die vervolgens definitief besluit over de gevolgen.

In de onderbouw worden tussentijdse toetsen gecoördineerd. Is er een mogelijkheid om ook in de bovenbouw te kijken naar het gelijkmatiger verdelen van de tussentijdse toetsen? De schoolleiding bekijkt de mogelijkheden. De veelheid van het programma van vwo 5 staat op de radar van de schoolleiding.

## 8. Stanislasdag

- 8.1. Is het tijd voor een nieuw jasje? Wisselen we nog af met de workshops of zijn die verleden tijd? Het afwisselen van workshop vs fancy fair zou weer teruggebracht kunnen worden. Was het de meest handige plek in de kalender? Volgend jaar is de toetsweek idealiter weer voor de herfstvakantie en is het een welkome break in de lesweek.
- 8.2. Hoe zit het met de aanwezigheid van alle jaarlagen? De examenklassen zijn er niet of slechts kort.
- 8.3. Leerlingen hebben onvoldoende door dat er voor een goed doel geld wordt opgehaald. Dat dit om echt geld gaat voor een echt goed doel is voor hen onvoldoende duidelijk.
- 8.4. Waarom was het niet toegestaan om vlees te verkopen? Dit is vorig jaar in de MR gevraagd en zou toegestaan zijn, maar was nu bijvoorbeeld op Stanislasdag niet toegestaan, hoe zit dat? De schoolleiding wilde onduidelijkheid wegnemen en ook scheve concurrentie met de kantine voorkomen.

## 9. Rondvraag

- 9.1. Waarom wordt Daphne Brandse niet beoordeeld vanuit de vakgroep Nederlands maar alleen vanuit de schoolleiding? Omdat zij niet is aangenomen als docent maar als schoolleider. Ze is bevoegd om les te geven en geeft ook 1 klas les. Maar omdat het lesgeven zo'n klein deel is van haar aanstelling, wordt zij daar niet op beoordeeld.
- 9.2. Het jaarplan stond in MR1 op de agenda. Wordt dit gedurende het jaar aangepast en opnieuw gedeeld? Zaken die daarin staan en waar aanpassingen in worden gedaan komen bij de MR voorbij.
- 9.3. Hoe zit het met het telefoonverbod en de docenten? Docenten hebben hun telefoon nodig om in bepaalde applicaties te komen (zoals Magister) maar ook hen wordt gevraagd om hun telefoongebruik te beperken tot het noodzakelijke.
- 9.4. Verkennen van 3 periodes, is daar een update over? Nee. Staat nog wel op een lijstje ergens, maar sowieso niet voor volgend schooljaar.

## 10. Stukken ter info



10.1. RI&E

10.2. Promotiebeleid

## 11. Sluiting

11.1. 20:00 vergadering gesloten